



Fjellhaug
internasjonale
Høgskole

Kvalitetssystemet ved Fjellhaug Internasjonale Høgskole

Vedtatt av Styret 26.5.2021 (sak 22/21)

Innholdsfortegnelse:

| | |
|---|----------|
| 1. Innledning | 1 |
| 2. Mål for arbeidet med studiekvalitet..... | 2 |
| Kvalitetssystemet og FIHs formål..... | 2 |
| Kvalitetssystemets oppgave..... | 3 |
| Fokus i kvalitetssystemet – forbedring | 3 |
| 3. Organisering, ansvar og medvirkning i arbeidet med studiekvalitet | 3 |
| Organisasjonsstruktur | 3 |
| Overordnet ansvar | 4 |
| Ledelsens ansvar | 4 |
| Rektors ansvar..... | 4 |
| Høgskoledirektørs ansvar | 4 |
| Studiesjefs ansvar | 5 |
| Kvalitetsleders ansvar | 5 |
| Undervisningsleders ansvar | 5 |
| Forskningsleders ansvar..... | 5 |
| Daglig leders ansvar (FIUC-AAR og FIUC-CPH) | 6 |
| Andre ansvarlige roller..... | 6 |
| Undervisningskoordinators ansvar | 6 |
| Forskningskoordinators ansvar | 6 |
| Programansvarlig | 7 |
| Emneansvarlig..... | 7 |
| Internasjonaliseringskoordinator..... | 7 |
| Råd og utvalg..... | 7 |
| LOKUT..... | 7 |
| Akademisk råd (AR)..... | 8 |
| Læringsmiljøutvalg (LMU-AAR, LMU-CPH og LMU-OSL)..... | 8 |
| Fagråd (FR-AAR, FR-CPH og FR-OSL) | 8 |
| FoU-utvalg (FoU-AAR, FoU-CPH og FoU-OSL)..... | 8 |
| Studentenes rolle og ansvar | 9 |
| 4. Kvalitetsområder, kvalitetsmål og evalueringsverktøy | 9 |
| Kvalitetsområdene | 11 |
| I. Inntakskvalitet..... | 11 |
| II. Rammekvalitet | 13 |
| III: Programkvalitet..... | 16 |

| | |
|---|-----------|
| IV. Undervisningskvalitet | 19 |
| V. Resultatkvalitet | 21 |
| VI. Relevanskvalitet | 23 |
| 5. Evaluering og rapportering – omtale av noen sentrale evalueringsverktøy | 24 |
| Evalueringer på emnenivå | 24 |
| Spørreundersøkelser | 24 |
| Intern evaluering av opptak og studiestart..... | 26 |
| Analyse av kvantitative data | 26 |
| Årsrapporter..... | 26 |
| Årsrapport om studiekvalitet..... | 27 |
| Kvalitetssikring av nye studieprogram og emner | 27 |
| 6. Dokumentasjonsmodellen – et dokumentasjonsverktøy til styring og handling | 28 |
| 7. Rapporteringskalender | 29 |

1. Innledning

Kvalitetssystemet ved Fjellhaug Internasjonale Høgskole (FIH)¹ er utviklet i forpliktelse på:

- [Lov om universiteter og høyskoler \(universitets- og høyskoleloven\)](#)
- [Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning \(studiekvalitetsforskriften\)](#)
- [Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning \(studietilsynsforskriften\)](#)
- [Forskrift om opptak, studier og eksamen ved Fjellhaug Internasjonale Høgskole](#)
- Vedtatt strategi for Fjellhaug Internasjonale Høgskole

Ved evaluering av kvalitetssystemet legger NOKUT vekt på en helhetlig vurdering av kvalitetssikringssystemet og institusjonenes aktive bruk av det knyttet til følgende punkter i universitets- og høyskoleloven, studiekvalitetsforskriften og studietilsynsforskriften:

Fra universitets- og høyskoleloven:

§ 1-6. Kvalitetssikring

Universiteter og høyskoler skal ha et tilfredsstillende internt system for kvalitetssikring som skal sikre og videreutvikle kvaliteten i utdanningen. Studentevalueringer skal inngå i systemet for kvalitetssikring.

§ 4-3. Læringsmiljø

(4) Institusjonens arbeid med læringsmiljøet skal dokumenteres og inngå som en del av institusjonens interne system for kvalitetssikring etter § 1-6.

Fra studiekvalitetsforskriften:

§ 2-1. Krav til systematisk kvalitetsarbeid

(2) Institusjonene skal gjennomføre periodiske evalueringer av studietilbudene sine.

Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige, som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene. Evalueringsresultatene skal være offentlige.

Fra studietilsynsforskriften:

§ 4-1. Krav til det systematiske kvalitetsarbeidet

1) Institusjonens kvalitetsarbeid skal være forankret i en strategi og dekke alle vesentlige områder av betydning for kvaliteten på studentenes læringsutbytte.

2) Kvalitetsarbeidet skal være forankret i institusjonens styre og ledelse på alle nivåer.

Institusjonen skal gjennom kvalitetsarbeidet bidra til å fremme en kvalitetskultur blant ansatte og studenter.

3) Institusjonen skal ha ordninger for å systematisk kontrollere at alle studietilbud tilfredsstiller kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og

¹ Når hele institusjonen omtales brukes forkortelsen FIH. Ved campusene i Aarhus og København benyttes det engelske navnet Fjellhaug International University College (FIUC). For campusen i Aarhus brukes forkortelsen FIUC-AAR og for campusen i København brukes forkortelsen FIUC-CPH. For campusen i Oslo brukes forkortelsen FIH-OSL.

fagskoleutdanning § 3-1 til § 3-4 og kapittel 2 i denne forskrift, og eventuelle tilleggskrav fastsatt av institusjonen.

- 4) *Institusjonen skal systematisk innhente informasjon fra relevante kilder for å kunne vurdere kvaliteten i alle studietilbud.*
- 5) *Kunnskap fra kvalitetsarbeidet skal brukes til å utvikle kvaliteten i studietilbudene og avdekke eventuelt sviktende kvalitet. Sviktende kvalitet skal rettes opp innen rimelig tid.*
- 6) *Resultater fra kvalitetsarbeidet skal inngå i kunnskapsgrunnlaget ved vurdering og strategisk utvikling av institusjonens samlede studieportefølje.*

FIHs kvalitetssystem har søkelys på begrepet studiekvalitet som ved FIH deles opp i følgende elementer: **inntakskvalitet** (studentenes forkunnskaper og forutsetninger), **rammekvalitet** (ressurser, strukturer, organisering, lokaler og utstyr), **programkvalitet** (faglig fundament for undervisningen som studieplaner, utdanningsplan og internasjonalisering), **undervisningskvalitet** (pedagogisk og faglig kompetanse), **resultatkvalitet** (studentenes prestasjoner og læringsutbytte) og **relevanskvalitet** (betydning for misjon, kirke, skole og samfunn).

Kvalitetssystemet ved FIH knyttes i denne oversikten til følgende hovedpunkter:

- Mål for arbeidet med studiekvalitet
- Organisering, ansvar og medvirkning i arbeidet med studiekvalitet
- Kvalitetsområder, kvalitetsmål og evalueringsverktøy
- Evaluering og rapportering – omtale av noen sentrale evalueringsverktøy
- Dokumentasjonsmodellen – et dokumentasjonsverktøy til styring og handling
- Rapporteringskalender

2. Mål for arbeidet med studiekvalitet

Kvalitetssystemet og FIHs formål

FIH er en privat akkreditert høgskole. FIH bygger på et kristent verdigrunnlag slik det kommer til uttrykk i FIHs vedtekter og verdidokument. Kvalitetssystemet skal bidra til å virkeliggjøre FIHs formål slik det er uttrykt i gjeldende vedtekter:

1. *Fjellhaug Internasjonale Høgskoles primærvirksomhet er å gi høyere utdanning og utføre forskning, faglig utviklingsarbeid og formidling på et høyt nivå innenfor høyskolens fagområder med utgangspunkt i en kristen virkelighetsforståelse, et kristent menneskesyn og kristne verdier.*
2. *Fjellhaug Internasjonale Høgskole AS skal være et sterkt fagmiljø i Norge innenfor definerte områder av teologi, misjon, religion og interkulturelle studier, og bidra til å utruste mennesker til kristen forkynnelse, formidling og misjon, til kultur og religionsmøter, og til verdibasert samfunnsengasjement og ledelse, nasjonalt og internasjonalt.*
3. *Fjellhaug Internasjonale Høgskole AS har et hovedansvar for utvikling, formidling og tilrettelegging av nødvendig kompetanse for NLM, nasjonalt og internasjonalt.*
4. *Fjellhaug Internasjonale Høgskole AS har ikke erverv som formål.*

Kvalitetssystemet har som målsetting å bidra til en kontinuerlig kvalitetsforbedring av studiekvaliteten ved FIH. Studentene skal ved hjelp av et godt utviklet kvalitetssystem bli gjort i stand til å gjennomføre studiene på normert tid med gode resultater og godt faglig utbytte.

Kvalitetssystemets oppgave

Kvalitetssystemet skal

- fremme en kvalitetsbevisst kultur
- synliggjøre (dokumentere) god kvalitet og avdekke sviktende kvalitet
- utvikle gode prosedyrer og arbeidsmåter
- bidra til å avklare hvem som har ansvar for hva med tanke på utvikling av et godt læringsmiljø
- gi informasjon til ledelse og styre som grunnlag for avgjørelser om prioriteringer og ressursfordeling
- bidra til at FIH kan møte de krav som blir stilt av myndigheter og tilsynsorgan
- bidra til at FIH arbeider i henhold til institusjonelle mål og strategier

Fokus i kvalitetssystemet – forbedring

Hovedfokus i kvalitetssystemet skal være forbedring, ikke kontroll. Det er viktig at det i den kontinuerlige utviklingen av kvalitetssystemet legges vekt på å finne fram til gode stimuli som bidrar til en kvalitetsbevisst kultur. Bare på den måten kan vi skape et system som motiverer både ansatte og studenter til å bidra til en stadig forbedring av læringsmiljøet.

Mer direkte kan arbeidet med bedring av studiekvaliteten framstilles som en prosess med fire faser som stadig gjentar seg:

- *Planlegge*: Utarbeidelse av mål for studium/emne og praktisk opplegg for undervisning, veiledning og vurdering.
- *Gjennomføre*: Undervisning, veiledning og vurdering, samtidig med evaluering av framdrift og måloppnåelse.
- *Vurdere*: Analyser av resultat og tilbakemeldinger fra evalueringer med sikte på forbedringstiltak.
- *Forbedre*: Revisjon av mål og undervisningsopplegg for studium/emne.

3. Organisering, ansvar og medvirkning i arbeidet med studiekvalitet

Organisasjonsstruktur

FIH er organisert med tre campuser på tre fysiske lokasjoner, én i Aarhus (FIUC-AAR), én i København (FIUC-CPH) og én i Oslo (FIH-OSL) med lokalt ansatt administrativt og pedagogisk personale ved hver campus. Den institusjonelle ledelsen er lokalisert i Oslo, men enkelte lederoppgaver som best ivaretas ved fysisk tilstedeværelse på campus, er delegert til daglig leder, undervisningskoordinator og forskningskoordinator ved henholdsvis FIUC-AAR og FIUC-CPH.

Styret er høgskolens øverste organ. På institusjonsnivå underordnet styret er det opprettet et kollegialt organ, Akademisk råd (AR), som har det overordnede ansvaret for forskning, faglig utviklingsarbeid og undervisning ved institusjonen og som også har et spesielt ansvar for videreutvikling av FIHs strategier og handlingsplaner, inkludert kvalitetsarbeidet. I tillegg er det opprettet et læringsmiljøutvalg ved hver campus som rapporterer direkte til styret.

Studentene ved FIH er representert ved et lokalt studentråd ved hver campus, samt et øvre studentråd som koordinerer arbeidet på institusjonelt nivå.

På hver campus er det i tillegg opprettet et lokalt fagråd, som har det lokale ansvaret for gjennomføring av forskning, faglig utviklingsarbeid og undervisning, med tilhørende underutvalg for FoU og bibliotek.

Overordnet ansvar

Det er styret som har det overordnede ansvar for kvalitetssystemet ved FIH. Styret vedtar prinsipper og strategier for arbeidet med studiekvalitet og gir de økonomiske rammene for tiltakene. Styret behandler årlig rapport om studiekvalitet fra Akademisk råd og årsrapporter fra læringsmiljøutvalgene ved hver campus. Ansvar for gjennomføring av evalueringstiltakene og rapportering knyttet til disse framgår av kapittel 3, 4 og 5 i dette dokumentet.

Ledelsens ansvar

Rektors ansvar

Rektor er sekretær og saksbehandler for styret, og har ansvar for at vedtak i styret blir gjennomført. Rektor har det daglige økonomiske ansvar og er ansvarlig for kvaliteten i høgskolens studietilbud. Rektor har ansvar for å koordinere arbeidet med utviklingen av kvalitetssystemet på overordnet nivå.

Rektor har personalansvar for ansatte ved institusjonen, og er dermed også ansvarlig for at informasjon som innhentes i kvalitetsarbeidet som direkte berører den enkelte ansatte, følges opp i medarbeidersamtalene. Rektor har også et særskilt ansvar for at informasjon om det psykososiale læringsmiljøet som samles inn gjennom kvalitetsarbeidet, følges opp.

Rektor utarbeider årlig en rapport til Akademisk råd om overordnede momenter fra de seks kvalitetsområdene inklusiv det psykososiale læringsmiljøet ved institusjonen. Rapporten inngår som en del av grunnlaget for Akademisk råds årsrapport om studiekvalitet.

Prorektor er rektors stedfortreder.

Høgskoledirektørs ansvar

Høgskoledirektør har overfor rektor det daglige administrative driftsansvar og det daglige tilsyn med FIHs økonomi inklusiv infrastruktur. Høgskoledirektør er HMS-ansvarlig for FIH-OSL, og er ansvarlig for at informasjon om det fysiske læringsmiljøet som samles inn gjennom kvalitetsarbeidet, følges opp. Høgskoledirektør har ansvar for at det årlig utarbeides en rapport

om det fysiske læringsmiljøet ved FIH-OSL til Akademisk råd. Rapporter om internasjonalisering og om studiekvalitet knyttet til de studieadministrative tjenestene innarbeides i høgskoledirektørs årsrapport. Rapporten inngår som en del av grunnlaget for Akademisk råds årsrapport om studiekvalitet.

Studiesjefs ansvar

Studiesjef har ansvar for studieadministrasjonen ved FIH og for at studieadministrasjonen på institusjonelt og lokalt nivå fungerer i tråd med gjeldende lover, forskrifter og retningslinjer. Studiesjef utarbeider rapporter om studiekvalitet knyttet til de studieadministrative tjenestene til høgskoledirektør. Rapportene inngår som en del av grunnlaget for høgskoledirektørs årsrapport til Akademisk råd.

Kvalitetsleders ansvar

Kvalitetsleder skal legge til rette for at kvalitetssystemet fungerer på en effektiv måte og har ansvaret for drift og vedlikehold av systemet. Kvalitetsleder skal se til at relevante data blir samlet inn og analysert og behandlet i relevante organer. Kvalitetsleder har også ansvaret for å koordinere plan- og rapporteringsarbeidet på institusjonsnivå. Kvalitetsleder skal i samarbeid med undervisningsleder ta initiativ til interne evalueringer av studietilbud ved høgskolen for å sikre studiekvaliteten. Kvalitetsleder har på vegne av Akademisk råd ansvar for å utarbeide Akademisk råds årsrapport om studiekvalitet.

Undervisningsleders ansvar

Undervisningsleder har det daglige samordnende og koordinerende lederansvar for studietilbudene ved høgskolen og er tildelt et særskilt ansvar for å følge arbeidet med studiekvalitet innen de enkelte studietilbud ved institusjonen og for at studiekvalitet står sentralt i de faglige råd som undervisningsleder har ansvar for (jfr. instruks for fagråd).

Undervisningsleder har i samarbeid med kvalitetsleder og de emneansvarlige ansvar for at arbeid med studieevalueringer drives organisert og systematisk, og gjøres på en slik måte at de blir opplevd som meningsfulle for alle parter.

Undervisningsleder har i samarbeid med kvalitetsleder ansvaret for gjennomføring av evaluering av valgte enkeltemner som behandles i fagrådene og Akademisk råd. Undervisningsleder har også ansvar for gjennomføring av egevalueringer fra faglig ansatte. Undervisningsleder vurderer om det er behov for at egevalueringer oversendes rektor for orientering og evt. videre oppfølging.

Undervisningsleder rapporterer årlig til Akademisk råd om studiekvalitet basert på bl.a. arbeidet i lokale fagråd og Akademisk råd. Årsrapporter fra undervisningskoordinatorer innarbeides i undervisningsleders årsrapport. Rapporten inngår som en del av grunnlaget for Akademisk råds årsrapport om studiekvalitet.

Forskningsleders ansvar

Forskningsleder har det daglige administrative ansvar for høgskolens faglige forskningsvirksomhet på institusjonelt nivå og på lokal campus ved FIH-OSL. Forskningsleder har et særskilt ansvar for å

følge med på kvalitetssikringen av FoU-virksomheten knyttet til FIHs studietilbud. Forskningsleder har videre ansvaret for implementering og videreutvikling av FIHs forskningsstrategier.

Forskningsleder rapporterer årlig til Akademisk råd om forskningsaktiviteter ved FIH på institusjonelt nivå. Årsrapporter fra forskningskoordinatorer innarbeides i forskningsleders årsrapport. Rapporten inngår som en del av grunnlaget for Akademisk råds årsrapport om studiekvalitet.

Daglig leders ansvar (FIUC-AAR og FIUC-CPH)

Daglig leder ved FIUC-AAR og FIUC-CPH har på vegne av rektor det daglige faglige og administrative ansvar for FIHs virksomhet i Aarhus og København. Daglig leder har ansvar for å at referater fra lokale råd og utvalg publiseres på høgskolens digitale plattformer, og å bistå rektor og ledere på institusjonelt nivå med den informasjon de ber om i henhold til gjeldende strategier, retningslinjer og lovverk, og ved behov.

Daglig leder har på vegne av rektor ansvar for at informasjon som innhentes i kvalitetsarbeidet som direkte berører den enkelte ansatte ved FIUC-AAR og FIUC-CPH, følges opp i medarbeidersamtalene. Daglig leder har også et særskilt ansvar for at informasjon som samles inn om det fysiske og psykososiale læringsmiljøet ved FIUC-AAR og FIUC-CPH gjennom kvalitetsarbeidet, følges opp.

Daglig leder ved FIUC-AAR og FIUC-CPH utarbeider årlig en rapport til rektor om studiekvalitet på avdelingsnivå som også inkluderer fysisk og psykososialt læringsmiljø. I den delen av rapporten som går på studiekvalitet gis det rom for å ta med avdelingsspesifikke momenter fra de seks kvalitetsområdene som ikke er dekket på annet vis i andre avdelingsrapporter. Rapporten inngår som en del av grunnlaget for rektors årsrapport til Akademisk råd.

Andre ansvarlige roller

Undervisningskoordinators ansvar

Undervisningskoordinator ved FIUC-AAR og FIUC-CPH koordinerer FIHs utdanningsvirksomhet og studietilbudsportefølje på lokal campus. Undervisningskoordinator holder undervisningsleder underrettet om undervisningsvirksomhet på lokalt nivå og rapporterer til fagråd på lokalt nivå. Undervisningskoordinator utarbeider en årsrapport som sammen med vedtak i fagråd på lokalt nivå sendes undervisningsleder som innarbeider rapport og vedtak i sin rapport til Akademisk råd.

Forskningskoordinators ansvar

Forskningskoordinator ved FIUC-AAR og FIUC-CPH koordinerer FIHs forskningsvirksomhet på lokal campus ved FIUC-AAR og FIUC-CPH. Forskningskoordinator holder forskningsleder underrettet om FoU-virksomhet på lokalt nivå og rapporterer til fagråd på lokalt nivå. Forskningskoordinator utarbeider en årsrapport som sammen med vedtak i fagråd på lokalt nivå sendes forskningsleder som innarbeider rapport og vedtak i sin rapport til Akademisk råd.

Programansvarlig

Programansvarlig har ansvar for å følge opp studieprogrammet på vegne av undervisningsleder. Dette innebærer blant annet å ivareta et helhetlig blikk på studieprogrammet, gi råd om videreutvikling med tanke på oppbygging, relevans, gjennomstrømning og rekrutteringspotensiale og behov for evalueringer av studieprogrammet.

Emneansvarlig

Emneansvarlig har ansvar for planlegging, koordinering, kvalitetssikring/evaluering og videreutvikling på emnenivå. Emneansvarlig godkjenner undervisningsplanene fra de enkelte faglærerne som underviser emnet i et gitt semester. Emneansvarlig, eller den hun delegerer det til, skal kvalitetssikre praksisopplegg og se til at ekstern veiledning og oppfølging skjer i henhold til gjeldende praksismanualer.

Emneansvarlig for det enkelte emne fastsettes i studieplanen. Dersom emnet undervises ved flere campuser, skal det for den campusen der den emneansvarlige ikke har sitt arbeidssted, utnevnes en lokal emneansvarlig som ivaretar de praktiske oppgavene knyttet til emneansvaret.

Internasjonaliseringskoordinator

Institusjonens internasjonalsiseringskoordinator saksforbereder for Akademisk råd i saker som omhandler internasjonalsisering, og skal på vegne av rektor se til at handlingsplaner for internasjonalsisering blir fulgt opp og evaluert. Internasjonalsiseringskoordinator har det daglige ansvaret for institusjonens student- og lærerutvekslingsprogrammer, og er ansvarlig for evaluering av gjennomførte utvekslingsperioder. Internasjonalsiseringskoordinator utarbeider en årsrapport om internasjonalsisering til høgskoledirektør. Rapporten inngår som en del av grunnlaget for høgskoledirektørs årsrapport til Akademisk råd.

Råd og utvalg

LOKUT

LOKUT har ansvar for kvalitetssikring av nye studier og kan fungere som rådgivende organ til Akademisk Råd (AR) angående kvalitetssikring av eksisterende studietilbud. Dette skal skje ut fra følgende rammer:

- Universitets- og høyskoleloven
- Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning
- Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning
- NOKUTs retningslinjer og føringer
- FIHs vedtekter

Dette innebærer blant annet å godkjenne nye og reviderte studieplaner der høgskolen er akkreditert for dette og å kvalitetssikre og sende til godkjenning hos NOKUT der NOKUT må godkjenne studiene.

Akademisk råd (AR)

Oppgavene til Akademisk råd inkluderer arbeidet med og videreutvikling av *studiekvaliteten* ved institusjonen. Akademisk råd er også strategisk, rådgivende og samordnende organ for styret i saker som omhandler *internasjonalt arbeid* ved høyskolen.

Akademisk råd behandler de årlige rapportene om studiekvalitet fra rektor, høyskoledirektør og studiesjef, og gir innstilling til styret om status og utvikling av arbeidet med studiekvalitet ved FIH. Årsrapporter fra læringsmiljøutvalgene blir også forelagt Akademisk råd til orientering.

Akademisk råd har også det overordnede ansvar for kvalitetssikringen av studietilbud, undervisning og forskning og faglig utviklingsarbeid (FoU ved institusjonen). Akademisk råd oversender nye og reviderte studieplaner til LOKUT for endelig godkjenning. Akademisk råd behandler årsrapportene fra undervisningsleder og forskningsleder basert på bl.a. arbeidet i de lokale fagrådene og FoU-utvalgene.

Læringsmiljøutvalg (LMU-AAR, LMU-CPH og LMU-OSL)

Ved hver campus er det nedsatt et læringsmiljøutvalg, der studentene har halvparten av medlemmene. Mandat for utvalget er gitt i «Lov om universiteter og høyskoler».

Læringsmiljøutvalgene utarbeider en årlig rapport om læringsmiljøet ved sin campus til styret. Læringsmiljøutvalgene skal informeres om klager høyskolen mottar på læringsmiljøet.

Fagråd (FR-AAR, FR-CPH og FR-OSL)

Ved hver campus er det opprettet et lokalt fagråd som har et særlig ansvar for koordinering av undervisning, forskning, utvikling og formidling ved den enkelte campus. Referatene fra disse rådene oversendes Akademisk råd til orientering, mens saker som går ut over rådenes mandat, behandles av Akademisk råd.

FoU-utvalg (FoU-AAR, FoU-CPH og FoU-OSL)

Forsknings- og utviklingsutvalgene (FoU-utvalgene) er samordnende og rådgivende organer i FoU-saker underlagt fagrådene ved FIH. FoU-utvalgene skal arbeide for at forskningsmiljøet ved FIH leverer FoU-arbeid av høy kvalitet, planlegge og arrangere fagsamtaler og forskningsseminarer, og koordinere tilbakemeldinger fra kolleger på FoU-virksomhet. FoU-utvalgene bistår rektor, forskningsleder og fagrådene med rettledning og kvalitetssikring i forbindelse med FIHs forskningsvirksomhet. FoU-utvalgene skal også bidra til å kvalitetssikre bibliotekarbeidet ved FIHs tre campuser og se til at FIHs fagbibliotek er en relevant ressurs og støtte for lærerne, stipendiatene og studentene.

Referater fra FoU-utvalgene sendes til fagrådene til orientering. FoU-utvalgene utarbeider en årlig rapport om sitt arbeid som forelegges det lokale fagråd, og som inngår som en del av grunnlaget for forskningsleders årsrapport og Akademisk råds årsrapport om studiekvalitet.

Studentenes rolle og ansvar

Studentenes engasjement i arbeidet med studiekvalitet er en positiv ressurs for institusjonen. FIH har ansvar for å legge til rette for medvirkning fra studentene i samsvar med de retningslinjer som finnes. Det er også høgskolens ansvar å sikre studentenes medvirkning på alle nivå i organisasjonen. Studentene er representert i Styret, LOKUT, Læringsmiljøutvalg, Klagenemnd, Akademisk råd, Fagråd og FoU-utvalg i samsvar med vedtatte instruksjoner. På denne måten er *studentmedvirkning* sikret i alle viktige saker som for eksempel budsjett, planarbeid, strategidokumenter og generelle saker som berører viktige studentinteresser.

Studentrådene har en egen kontaktperson i administrasjonen, som har jevnlige møtepunkter med studentrådslederne. Møtepunkter med studentrådene og øvrige studenter avtales etter behov. Høgskolen har ansvar for å legge til rette for medvirkning gjennom opplæring av studenttillitsvalgte og praktisk tilrettelegging for arbeidet, inkludert gjennomføring av valg.

Studentene har ansvar for egen læring, og FIH forventer at studentene deltar i utviklingen av kvaliteten på høgskolen. Det skjer ved representasjon i styret, råd og utvalg, eller gjennom aktiv deltakelse i studieevalueringer, spørreundersøkelser m.m. Studentene har også ansvar for å sette seg inn i gjeldende regler som gjelder på de ulike områder.

Øvre studentråd (ØSR) og de lokale studentrådene ved hver campus (SR-AAR, SR-CPH og SR-OSL) er studentenes valgte organer som skal ivareta studentenes interesser på faglige, sosialpedagogiske og velferdsmessige områder. De representerer studentene ved FIH overfor institusjonen og utad.

4. Kvalitetsområder, kvalitetsmål og evalueringsverktøy

FIH har som vist ovenfor valgt seks kvalitetsområder som skal danne strukturen for kvalitetssystemet: inntakskvalitet, rammekvalitet, programkvalitet, undervisningskvalitet, resultat-kvalitet og relevanskvalitet. Til hvert av de seks kvalitetsområdene er det utarbeidet kvalitetsmål, definert evalueringsverktøy, kvalitetsindikatorer og ansvars plassering. De enkelte evalueringsverktøyene er beskrevet nærmere i kapittel 5.

Evalueringsverktøyene skal til sammen gi nok informasjon til å vurdere den samlede studiekvaliteten på de enkelte *kvalitetsområdene*. I tillegg innhentes informasjon via *avviksmeldinger* fra enkeltstudenter, ansatte, studentrådet eller læringsmiljøutvalgene. De ansvarlige for de forskjellige kvalitetsområdene (se kapittel 3) samordner informasjonen som innhentes innenfor sine ansvarsområder og utarbeider konkrete *oppfølgingstiltak* som forelegges for det råd eller utvalg som har beslutningsmyndighet innenfor området for vedtak, eller iverksetter tiltak direkte dersom den ansvarlige selv har beslutningsmyndighet.

Spørsmålet om hva som kan betraktes som *avvik* fra god studiekvalitet eller hva som er “godt nok” vil vurderes i et samspill mellom disse personene, rådene og høgskolens rektor. Basert på aggregerte data vil en samlet rapport om studiekvalitet utarbeides av Akademisk råd som så forelegges styret for overordnede vedtak med budsjettmessige, ressursmessige og strategiske

implikasjoner. Styret vil ha det overordnede ansvar for å definere når og hvordan et avvik skal rettes opp eller når eller hvordan nødvendige forbedringstiltak skal iverksettes.

Vi bruker *kvalitetsindikatorer* for å gi styringshjelp for institusjonsledelse og som grunnlag for kvalitetsutvikling. Verken den årlige tilstandsrapporten fra Kunnskapsdepartementet eller stortingsmeldingen «Konsentrasjon for kvalitet» (St. meld. 18, 2014–15) har noen eksplisitt definisjon av hva som regnes som kvalitet, selv om de gir antydninger om hva myndighetene anser for viktige kvalitetsdimensjoner. Det er også vanlig å definere kvalitet til det som er unikt og fremragende, til bestemte standarder, til relevans, til effektivitet og økonomi og til endring og utvikling.² Dette er en annen måte å definere kvalitet enn den vi har brukt til å inndele i seks kvalitetsområder som gjort ovenfor. Det kan likevel være til hjelp å bruke noen av disse definisjonene for enkelte kvalitetsindikatorer innenfor de ulike kvalitetsområdene.

Nedenfor gis noen utfyllende forklaringer for enkelte kvalitetsindikatorer:

Spørreundersøkelser med skala fra 1–5 der vektet gjennomsnitt er på over 4 (ekskludert vet ikke, ikke svart eller lignende) tolkes som svært bra og vektet gjennomsnitt på under 3 tolkes som mindre bra med behov for å vurdere aktuelle tiltak. Tilfredsstillende defineres som mellom 3 og 4.

Når vi angir kvalitetsindikator med «Studentenes tilfredshet, kvalitativ vurdering og evalueringresultat» eller lignende så betyr det at i egevaluering bør målet være å være godt fornøyd på alle områder i egevalueringer uten negative avvik eller mangler. Det samme bør gjelde for studenters tilbakemeldinger og tilfredshet i spørreundersøkelser som bør være nærmere 4 enn 3 i vektet gjennomsnitt.

² En kort drøfting av ulike forståelser av kvalitet finnes i rapporten: Hovdhaugen, Elisabeth, Per O. Aamodt, Ingvild Reymert og Bjørn Stensaker. *Indikatorer på kvalitet i høyere utdanning*. Oslo, 2016, <http://hdl.handle.net/11250/2385479>, 12–13.

Kvalitetsområdene

I. Inntakskvalitet

Dette området omfatter studentenes forkunnskaper og forutsetninger for å gjennomføre studiet de er tatt opp til. Området omfatter også tiltak for å sikre tilstrekkelig rekruttering til FIHs studier, tiltak for å sikre at studentene får god og relevant informasjon gjennom hele opptaksprosessen, og kvalitetssikring av høgskolens møte med nye studenter. Tiltak for å hjelpe nye studenter i gang med studiene faller også inn i denne kategorien.

| Kvalitetsmål | Evalueringsverktøy | Kvalitetsindikator | Ansvarlig | Status |
|--|--|--|-----------------------------------|---------------|
| FIH skal administrere opptaket på en profesjonell måte i tråd med vedtatte regler | Studiestartundersøkelse | Studentenes tilfredshet med opptak og mottak på første år i studieprogram, kvalitativ vurdering og evalueringsresultat | Studiesjef | Aktiv |
| | Intern evaluering av opptaket | | Studiesjef | Aktiv |
| FIH skal møte nye studenter på en imøtekommende og profesjonell måte | Studiestartundersøkelse | | Studiesjef | Aktiv |
| | Intern evaluering av studiestart | | Studiesjef, undervisningsleder | Aktiv |
| FIH skal legge til rette for at studentene etter opptak kommer raskt i gang med studiet de har blitt tatt opp på (registrering, informasjon og kurs i studieteknikk) | Studiestartundersøkelse | | Studiesjef | Aktiv |
| | Evaluering av kurs i studieteknikk | | Undervisningsleder | Aktiv |
| FIH skal registrere inntakskvalitet på studenter | Gjennomsnitt karakterpoeng som uttrykk for opptaksgrunnlag for ulike studieprogram | Gjennomsnitt karakterpoeng bør ligge på samme nivå (eller bedre) i forhold til sammenlignbare institusjoner | Kvalitetsleder | Aktiv |

| Kvalitetsmål | Evalueringsverktøy | Kvalitetsindikator | Ansvarlig | Status |
|--------------|--|---|----------------|--------|
| | Kvalifiserte førstevalgsøkere for ulike studieprogram (per studieplass eller antall) | Vi bør ha minst 1 kvalifisert førstevalgsøker per studieplass | Kvalitetsleder | Aktiv |

II. Rammekvalitet

Dette kvalitetsområdet omfatter ressurser og strukturer som lokaler, utstyr, studieadministrative og faglige støttetjenester, samt det psykososiale læringsmiljøet.

| Kvalitetsmål | Evalueringsverktøy | Kvalitetsindikator | Ansvarlig | Status |
|--|--|--|---|---------------|
| FIH skal ha et fysisk og psykososialt læringsmiljø som lar studenten gjennomføre studiet med tilfredsstillende resultat på normert studietid | Studiekvalitetsundersøkelsen, Læringsmiljøutvalgene rapporter, studentrådsrapporter og eventuelle eksterne undersøkelser | Studentenes tilfredshet med psykososialt læringsmiljø, kvalitativ vurdering og evalueringsresultat | Kvalitetsleder | Aktiv |
| | Kontroll av det fysiske læringsmiljøet: måling av lys- og luftforhold i undervisnings- og eksamensrom | Resultat fra kontroll og HMS-runder, og Læringsmiljøutvalg evalueringer – vurdert i lys av arbeidsmiljøloven § 4-4 | Daglig leder (FIUC-AAR og FIUC-CPH) og høgskoledirektør (FIH-OSL) | Aktiv |
| | Årlige HMS-runder | | Daglig leder (FIUC-AAR og FIUC-CPH) og høgskoledirektør (FIH-OSL) | Aktiv |
| | Studiekvalitetsundersøkelsen | Studentenes tilfredshet med kvalitet på rom og innemiljø, kvalitativ vurdering og evalueringsresultat | Kvalitetsleder | Aktiv |
| | Kommentarer til handlingsplan i årsrapport fra Læringsmiljøutvalgene | Handlingsplan for læringsmiljø – kvalitetsindikatorer kommer i ny versjon som er under arbeid | Kvalitetsleder | Planlagt |

| Kvalitetsmål | Evalueringsverktøy | Kvalitetsindikator | Ansvarlig | Status |
|--|---|---|----------------|----------|
| | Kommentarer til handlingsplan i årsrapport fra Læringsmiljøutvalgene | Handlingsplan for universell utforming | Kvalitetsleder | Aktiv |
| | Kommentarer til handlingsplan i årsrapport fra Læringsmiljøutvalgene | Handlingsplan for tilrettelegging – kvalitetsindikatorer kommer i ny versjon som er under arbeid | Kvalitetsleder | Planlagt |
| | DBH statistikk | Gjennomføring på normert studietid bør ligge på samme nivå (eller bedre) i forhold til sammenlignbare institusjoner | Kvalitetsleder | Aktiv |
| Studenter skal ta del i og ha innflytelse på avgjørelsesprosesser ved FIH | Regelmessige møter mellom lederne for studentrådene og kontaktperson i studieadministrasjonen | Studentenes tilfredshet, kvalitativ vurdering og evalueringsresultat | Rektor | Aktiv |
| | Studiekvalitetsundersøkelsen | | Kvalitetsleder | Aktiv |
| FIH skal til enhver tid ha publisert oppdatert informasjon om studieplaner, undervisning og administrative tjenester på nett | Studiekvalitetsundersøkelsen | Studentenes tilfredshet med informasjon, kvalitativ vurdering og evalueringsresultat | Kvalitetsleder | Aktiv |
| FIH skal tilrettelegge de studieadministrative tjenestene og IKT-støtte | Intern evaluering av studieadministrasjonens kontakt med studentene | Studentenes tilfredshet med tanke på brukervennlighet, kvalitativ vurdering og evalueringsresultat | Studiesjef | Aktiv |

| Kvalitetsmål | Evalueringsverktøy | Kvalitetsindikator | Ansvarlig | Status |
|---|---|---|-------------------------------|---------------|
| slik at studentene får mulighet til å gjennomføre studiene sine på best mulig måte | Studiekvalitetsundersøkelsen | | Kvalitetsleder | Aktiv |
| FIH skal ha et fagbibliotek med relevant litteratur og kunnskapsbaser som holder høy kvalitet | Årlig gjennomgang av prioriteringer og rutiner i forhold til innkjøp og tilretteleggelse av informasjon | Studentenes tilfredshet med tanke på relevans, kvalitativ vurdering | Bibliotekleder, FoU-utvalgene | Aktiv |

III: Programkvalitet

Dette kvalitetsområdet omfatter det faglige fundamentet for undervisningen, kvaliteten på selve studiet, studieplaner og eksamensordninger.

| Kvalitetsmål | Evalueringsverktøy | Kvalitetsindikator | Ansvarlig | Status |
|--|---|---|---|---------------|
| FIH skal tilby studieprogram som er relevante i forhold til de fagfeltene FIH utdanner til | LOKUT-godkjenning av studieprogram på bachelornivå og NOKUT-akkreditering på masternivå | LOKUT og NOKUT godkjenner studieplaner uten vesentlige merknader ved første forsøk med tanke på relevans for fagfelt | Undervisningsleder | Aktiv |
| | Studiekvalitetsundersøkelsen | Studenters kjennskap til relevant forskning og utviklingsarbeid ved egen institusjon Studenters evaluering av sammenheng mellom læringsutbyttebeskrivelse, arbeidsformer og vurderingsformer i emner og program som helhet | Kvalitetsleder | Aktiv |
| | Vurdering av praksis i tett dialog med praksissted | Kvalitativ intern vurdering av emneansvarlig med tanke på læringsutbyttebeskrivelser og arbeidsformer | Emneansvarlig m/rapportering til fagråd | Aktiv |
| FIH skal tilby fleksible studietilbud tilpasset nye studentgrupper, for eksempel nett- og deltidsstudenter | Studiestartundersøkelse | Studentenes tilfredshet, kvalitativ vurdering og evalueringsresultat | Studiesjef | Aktiv |
| FIH skal kvalitetssikre nye studieprogram og nye emne | LOKUT-godkjenning av studieprogram på bachelornivå og NOKUT- | LOKUT og NOKUT godkjenner studieplaner uten vesentlige merknader ved første forsøk | Undervisningsleder | Aktiv |

| Kvalitetsmål | Evalueringsverktøy | Kvalitetsindikator | Ansvarlig | Status |
|---|--|--|---|--------|
| | akkreditering på masternivå | | | |
| | Statistikk fra DBH og internt | Antall studenter per faglig årsverk Andel førstestillinger (årsverk) per studieprogram | Kvalitetsleder | Aktiv |
| | Studentevaluering etter endt undervisning i utvalgte emner | Studentenes tilfredshet, kvalitativ vurdering og evalueringsresultat | Kvalitetsleder, undervisningsleder | Aktiv |
| | Ekstern evaluering av vurderingsordninger (sensorrappporter) | Kvalitativ vurdering basert på kriterier for sensorrappporter | Undervisningsleder m/rapportering til fagrådene | Aktiv |
| | Ekstern evaluering av studietilbud | Kvalitativ vurdering. Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige, som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene. Studieprogrammene bør evalueres minst hvert sjetten år | Undervisningsleder m/rapportering til Akademisk råd | Aktiv |
| FIH skal kvalitetssikre at NOKUTs krav til faglig kompetanse på de ulike studieprogram er oppfylt | Beregning av fagmiljøets kompetanse fordelt på ulike nivå tilknyttet de ulike studietilbud | NOKUTs krav til andel professor- og førstekompetansestillinger på hvert studieprogram definert i studietilsynsforskriften | Undervisningsleder | Aktiv |
| FIH skal tilby studenter og faglig ansatte utenlandsopphold ved anerkjente utenlandske | Periodisk kontakt med og vurdering av utenlandske institusjoner | Kvalitativ intern vurdering basert på interne styringsdokument | Internasjonaliseringskoordinator | Aktiv |
| | Studentevalueringer av utenlandsopphold | | Internasjonaliseringskoordinator | Aktiv |

| Kvalitetsmål | Evalueringsverktøy | Kvalitetsindikator | Ansvarlig | Status |
|--|------------------------------|---|------------------|---------------|
| utdannings- og forskningsinstitusjoner | Studiekvalitetsundersøkelsen | Studentenes tilfredshet med tilrettelegging for internasjonalisering ute og hjemme, kvalitativ vurdering og evalueringsresultat | Kvalitetsleder | Aktiv |

IV. Undervisningskvalitet

Dette kvalitetsområdet omfatter undervisning og praksisopplæring, men også koblingen mellom FoU og undervisning og praksis.

| Kvalitetsmål | Evalueringsverktøy | Kvalitetsindikator | Ansvarlig | Status |
|---|--|---|---|---------------|
| FIH skal drive forskning og utviklingsarbeid av høy kvalitet | Kvalitetssikring av FoU-arbeid | Kvalitativ intern vurdering basert på interne styringsdokument | Forskningsleder i samarbeid med FoU-utvalg, fagråd og akademisk råd | Aktiv |
| | Arbeidstidsregnskap for faglig ansatte med definert tid til FoU-arbeid | Kvalitativ intern vurdering basert på interne styringsdokument | Rektor | Aktiv |
| | CRISStin-registrering | Resultatoppnåelse i henhold til egenart for FIH | Bibliotekleder | Aktiv |
| | DBH statistikk | Publiseringspoeng per faglig årsverk bør ligge på samme nivå (eller bedre) i forhold til sammenlignbare institusjoner | Kvalitetsleder | Aktiv |
| FIH skal drive undervisning med høy faglig og pedagogisk kompetanse | Kvalitativ intern evaluering | Faglig og pedagogisk kompetanse | Undervisningsleder | Aktiv |
| FIH skal drive undervisning som er forskningsbasert | Kvalitativ intern evaluering | Lærersentrert undervisning der innholdet er forskningsbasert | Undervisningsleder | Aktiv |
| FIH skal drive undervisning som fokuserer på forskningsprosess og vitenskapelig tenkemåte | Kvalitativ intern evaluering | Lærersentrert undervisning som fokuserer på forskningsprosess og vitenskapelig tenkemåte | Undervisningsleder | Aktiv |

| Kvalitetsmål | Evalueringsverktøy | Kvalitetsindikator | Ansvarlig | Status |
|---|--|--|--------------------------------------|---------------|
| FIH skal drive studentaktiv undervisning | Kvalitativ intern evaluering | Studentaktiv undervisning der studenten deltar i en diskusjon av forskningsbasert innhold | Undervisningsleder | Aktiv |
| | | Studentaktiv undervisning der studenten inngår i «undersøkende læreprosesser» | Undervisningsleder | Aktiv |
| FIH skal drive forskningsbasert undervisning av høy faglig og pedagogisk kvalitet | Studiekvalitetsundersøkelsen | Studenters evaluering av sammenheng mellom læringsutbyttebeskrivelser i programplan, undervisning og praksis (for de program der dette er aktuelt) | Kvalitetsleder | Aktiv |
| | Studentevaluering etter endt undervisning i utvalgte emner | Studenters kjennskap til relevant forskning og utviklingsarbeid ved egen institusjon | Kvalitetsleder og undervisningsleder | Aktiv |
| | Midtveisevaluering i utvalgte emner | Studenters evaluering av læringsmiljø, læringsutbytte og egeninnsats | Undervisningsleder | Aktiv |
| | Periodisk evaluering av studietilbud med representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige | Kvalitativ vurdering basert på gjeldende lover og forskrifter | Undervisningsleder | Aktiv |

V. Resultatkvalitet

Dette kvalitetsområdet omfatter studentenes læringsutbytte etter gjennomført studium og hvor godt dette måles gjennom bruk av karakterskalaen. Dette området omfatter også studentgjennomstrømming for det enkelte studium, samt studentenes personlige utvikling gjennom studieløpet.

| Kvalitetsmål | Evalueringsverktøy | Kvalitetsindikator | Ansvarlig | Status |
|--|--|---|------------------|---------------|
| FIH skal uteksaminere godt kvalifiserte kandidater | Analyse av strykprosent og karakterfordeling | Strykprosent og karakterfordeling bør ligge på samme nivå (eller bedre) i forhold til sammenlignbare institusjoner | Kvalitetsleder | Aktiv |
| | Analyse av karakterutviklingen på hvert studium over tid | Karakterutvikling bør ligge på samme nivå (eller bedre) i forhold til sammenlignbare institusjoner | Kvalitetsleder | Aktiv |
| | Utarbeiding av statistikk som kan vise sammenhenger mellom inntakskvalitet og resultatkvalitet | | Kvalitetsleder | Aktiv |
| | DBH statistikk | Studiepoengproduksjon per student bør ligge på samme nivå (eller bedre) i forhold til sammenlignbare institusjoner | Kvalitetsleder | Aktiv |
| | Analyse av studieprogresjon og gjennomstrømming | Studieprogresjon og gjennomstrømming bør ligge på samme nivå (eller bedre) i forhold til sammenlignbare institusjoner | Kvalitetsleder | Aktiv |
| | Analyse av frafall før eksamen | Frafall før eksamen bør ligge på samme nivå (eller bedre) i forhold til sammenlignbare institusjoner | Kvalitetsleder | Aktiv |
| | Spørreundersøkelser blant kandidater | Studentenes tilfredshet, kvalitativ vurdering og evalueringsresultat | Kvalitetsleder | Aktiv |

| Kvalitetsmål | Evalueringsverktøy | Kvalitetsindikator | Ansvarlig | Status |
|---|------------------------------|--|------------------|---------------|
| Studentene skal ha godt læringsutbytte og erfare personlig utvikling gjennom studiene ved FIH | Studiekvalitetsundersøkelsen | Studentenes tilfredshet, kvalitativ vurdering og evalueringsresultat | Kvalitetsleder | Aktiv |

VI. Relevanskvalitet

Dette kvalitetsområdet omfatter studienes relevans for samfunnet utenfor høgskolen.

| Kvalitetsmål | Evalueringsverktøy | Kvalitetsindikator | Ansvarlig | Status |
|---|--|---|------------------|---------------|
| FIH skal gi kandidater en utdanning som er relevant for samfunnet utenfor høgskolen | Analyse av tilbakemeldinger fra eksterne veiledere for studenter i ekstern praksis | Kvalitativ vurdering basert på rapporter fra eksterne veiledere | Emneansvarlige | Aktiv |
| | Analyse av kontakt med eierorganisasjon | Kvalitativ vurdering | Rektor | Aktiv |
| | Analyse av kontakt med arbeidssteder for uteksaminerte kandidater | Arbeidsgiveres vurdering av kandidaters kompetanse, ferdigheter og kunnskap minst to år etter at kandidaten er uteksaminert | Kvalitetsleder | Aktiv |
| | Alumniundersøkelse blant kandidater | Kandidatenes egen vurdering av læringsutbytte målt i kompetanse, ferdigheter og kunnskap | Kvalitetsleder | Aktiv |

5. Evaluering og rapportering – omtale av noen sentrale evalueringsverktøy

Evalueringer på emnenivå

Studentevalueringer må drives organisert og systematisk, og gjøres på en slik måte at den blir opplevd som meningsfull for alle parter. Undervisningsleder og kvalitetsleder blir i fellesskap enige om hvor ofte emner skal evalueres.

Det skal brukes standardiserte skjemaer for alle evalueringene. Hver gang et emne evalueres, skal følgende tre evalueringstiltak gjennomføres:

1. **Studentevaluering etter endt undervisning:** Undervisningsleder har ansvar for at evalueringsskjema distribueres til alle studentene på emnet. Undervisningsleder oppsummerer tilbakemeldingene fra evalueringene i en kort rapport som oversendes faggruppen knyttet til emnet for drøfting. Kommentarer fra studentene på enkeltpersoners undervisning utelates fra rapporten, men oversendes til rektor/daglig leder for bruk i personalsamtalene. Rapporten behandles i fagråd ved den campusen der emnet har vært avviklet det aktuelle semesteret. Dersom emnet har vært avviklet ved flere campuser, utarbeides det én rapport for hver campus.
2. **Sensorrapporter:** Undervisningsleder er ansvarlig for at eksterne sensorer mottar skjema for sensorrapport. Rapporten behandles i fagråd ved den campusen der emnet har vært avviklet det aktuelle semesteret. Dersom emnet har vært avviklet ved flere campuser, skal rapporten behandles i fagråd ved hver campus der emnet har vært avviklet.
3. **Faglæreres egnevaluering:** Undervisningsleder har ansvar for at alle lærere som har undervist på emnet, mottar skjema for evaluering av egen undervisning. Undervisningsleder vurderer om det er behov for at egnevalueringer oversendes rektor for orientering og evt. videre oppfølging.

I tillegg gjennomføres det midtveiseevaluering av noen andre utvalgte emner hvert semester. Undervisningsleder oppsummerer funn og tiltak fra midtveiseevalueringene i fagrådene.

Undervisningsleder oppsummerer hovedfunn fra emneevalueringene i sin årsrapport til Akademisk råd.

Spørreundersøkelser

FIH gjennomfører to større spørreundersøkelser blant studentene hvert år:

1. **Studiestartundersøkelsen:** Alle nye studenter skal hvert semester svare på en studiestartundersøkelse. FIH ønsker å få tilbakemeldinger på hvor bra en lykkes med å nå fram med god og relevant studieinformasjon, kvaliteten på denne og mottakelsen studentene får ved semesterstart. Denne undersøkelsen gir et godt grunnlag for å vurdere tjenestene og sette i verk forbedringstiltak. Studiesjef skriver en rapport med analyse av resultatene fra studiestartundersøkelsen, som behandles av fagrådene. Vesentlige funn fra studiestartundersøkelsen inkluderes også i studiesjefs årsrapport til Akademisk råd.

2. **Studiekvalitetsundersøkelsen:** Hvert vårsemester skal alle studenter svare på studiekvalitetsundersøkelsen, som er en bredt anlagt spørreundersøkelse om studiekvalitet og læringsmiljø ved institusjonen. Kvalitetsleder skriver en rapport med analyse av resultatene fra studiekvalitetsundersøkelsen, som behandles av fagrådene og Akademisk råd. Vesentlige funn fra studiekvalitetsundersøkelsen inngår i årsrapportene til studiesjef, undervisningsleder, forskningsleder, daglig leder ved FIUC-AAR og FIUC-CPH og høgskoledirektør.

Vi gjennomfører også **kandidatundersøkelser blant uteksaminerte studenter** omtrent hvert sjette år som dekker spørreundersøkelse og alumniundersøkelse blant kandidater.

Arbeidslivsundersøkelse blant mulige arbeidsgivere for studentene gjennomføres omtrent hvert sjette år.

Periodisk evaluering av studietilbudene er en type evaluering som vi er pålagt i studiekvalitetsforskriften (§ 2-1 (2)) å gjennomføre. I denne evalueringen bidrar representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige, som er relevante for studietilbudet, i evalueringene. Evalueringresultatene skal være offentlige. Kandidatundersøkelser og arbeidslivsundersøkelser (relevansundersøkelser) legges fortrinnsvis før ekstern evaluering og re-akkreditering studietilbud. Periodisk evaluering av studietilbudene er planlagt gjennomført omtrent hvert sjette år.

Det er utarbeidet egen plan for gjennomføring av kandidatundersøkelser, relevansundersøkelser, periodisk evaluering av studietilbudene og revisjoner av studietilbudene.

Spørreundersøkelser som gjennomføres av andre

FIHs studenter og ansatte deltar også i spørreundersøkelser som gjennomføres av andre. Kvalitetsleder har ansvar for at eventuelle relevante resultater fra disse undersøkelsene legges frem for Akademisk råd. I de tilfeller der FIH får tilgang på rådata fra undersøkelsene, skal det også vurderes om det er nyttig å gjøre egne analyser av dataene.

1. **Studiebarometeret:** Studiebarometeret er en årlig undersøkelse om studiekvalitet som gjennomføres blant andre- og femteårsstudenter i hele Norge. Alle FIHs bachelor- og masterprogrammer er med i undersøkelsen. Kvalitetsleder har ansvar for lokale tiltak for å oppmuntre studenter til å delta i undersøkelsen. I og med at det er et begrenset utvalg av studentene ved FIH som deltar i undersøkelsen, er det viktig at funn fra studiebarometeret ses i lys av andre evalueringer som gjennomføres ved institusjonen.
2. **NIFUs kandidatundersøkelse:** FIH gir på forespørsel data til bruk i NIFUs kandidatundersøkelse. NIFUs undersøkelser gjøres blant uteksaminerte masterkandidater, og FIHs bidrag vil normalt ikke være stort nok til at det kan tematiseres direkte i rapportene. NIFUs rapporter inneholder imidlertid analyser på generelt nivå som kan være nyttige for høgskolens vurdering av utdanningenes relevans for arbeidslivet.

3. **Underviserundersøkelsen:** NOKUT gjennomfører av og til en underviserundersøkelse der formålet er å få kunnskap om hvordan undervisning i høyere utdanning gjennomføres, planlegges og utvikles. FIHs bidrag vil normalt ikke være stort nok til at det kan tematiseres direkte i rapportene. NOKUTs rapporter inneholder imidlertid analyser på generelt nivå som kan være nyttige for vurdering av undervisning ved FIH i forhold til hvordan undervisning i høyere utdanning gjennomføres, planlegges og utvikles.

Intern evaluering av opptak og studiestart

FIH ønsker å koordinere arbeidet med semesterstart på tvers av oppgaver og funksjoner ved institusjonen. Studiesjef har hvert semester ansvar for å initiere en intern evaluering av de administrative sidene ved opptak og studiestart. Resultatet av evalueringen inngår i studiesjefs årsrapport til Akademisk råd.

Undervisningsleder har ansvaret for at den faglige delen av programmet ved studiestart evalueres i fagrådene. Resultatet av evalueringen inngår i undervisningsleders årsrapport til Akademisk råd.

Analyse av kvantitative data

FIH rapporterer jevnlig student-, økonomi- og forskningsdata til Database for høyere utdanning (DBH), Statistisk sentralbyrå (SSB) og Current Research Information System in Norway (CRISTin). Innrapporterte data skal analyseres og legges frem for Akademisk råd der det er relevant for kvalitetsarbeidet ved institusjonen.

- 15. februar: Rapporteringsfrist for eksamensdata for foregående høstsemester til DBH. Kvalitetsleder utarbeider en rapport om studiepoengproduksjon, strykprosent og karakterfordeling, som legges frem for Akademisk råd. Rapporten inngår i grunnlaget for studiesjefs årsrapport.
- 15. mars: Rapporteringsfrist for opptaksdata og studenttall for vårsemesteret til DBH. Kvalitetsleder utarbeider en rapport om student- og opptakstall, samt mål på inntakskvalitet, som legges fram for Akademisk råd. Rapporten inngår i grunnlaget for studiesjefs årsrapport.
- 15. april: Rapporteringsfrist for vitenskapelige publikasjoner til CRISTin for foregående kalenderår. Publiseringstall inngår i grunnlaget for FoU-utvalgenes årsrapporter til fagrådene og i grunnlaget for forskningsleders årsrapport til Akademisk råd.
- 15. oktober: Rapporteringsfrist for eksamensdata for foregående vårsemester til DBH. Kvalitetsleder utarbeider en rapport om studiepoengproduksjon, strykprosent, karakterfordeling, opptakstall og inntakskvalitet, som legges frem for Akademisk råd. Rapporten inngår i grunnlaget for Akademisk råds årsrapport om studiekvalitet som legges fram for styret.

Årsrapporter

Hvert år skal det utarbeides årsrapporter for hele høgskolens virksomhet. På overordnet nivå utarbeides det årsrapporter fra rektor, høgskoledirektør, undervisningsleder og forskningsleder til

Akademisk råd. I tillegg skriver studiesjef rapporter om studiekvalitet knyttet til de studieadministrative tjenestene, informasjonskonsulent ved FIH-OSL en årsrapport over rekrutteringstiltak og internasjonalsiseringskoordinator en egen årsrapport om det internasjonale arbeidet ved institusjonen som inkluderes i høgskoledirektørs årsrapport. Daglig leder ved FIUC-AAR og FIUC-CPH skriver også egen årsrapport som inkluderes i rektors årsrapport. Det utarbeides også rapporter for FoU-utvalgene som inkluderes i forskningsleders årsrapport.

Årsrapportene fra ledelsen skal minst inneholde følgende punkter:

1. Vurdering av måloppnåelse på relevante kvalitetsmål
2. Avvik – dvs. forhold som må rettes opp – innenfor det enkelte kvalitetsområde og avvik som er behandlet i løpet av året
3. Forslag til forbedringer innenfor det enkelte kvalitetsområde og forbedringer som er gjennomført i løpet av året

Rapporteringen følger studieåret. Kvalitetsleder er ansvarlig for at de forskjellige rapportene innhentes og behandles i henhold til gjeldende rapporteringskalender.

Årsrapport om studiekvalitet

Akademisk råd utarbeider ved kvalitetsleder en årsrapport om studiekvalitet på grunnlag av årsrapportene og analysene som er beskrevet i kvalitetssystemet. Årsrapporten skal gi en samlet og overordnet vurdering av studiekvaliteten ved institusjonen og oversikt over opplegg og tiltak i arbeidet med studiekvalitet. Årsrapporten skal inneholde forslag til forbedringstiltak og prioritering av ressurser til de foreslåtte tiltakene.

Årsrapporten følger studieåret og skal legges fram for styret tidsnok til at resultatene i rapporten kan innarbeides i budsjettet og handlingsplanene for kommende år.

Kvalitetssikring av nye studieprogram og emner

FIH er en akkreditert høgskole og har selvakkrediteringsrett på bachelornivå. For studier på masternivå kan FIH ikke opprette nye studier uten at disse er godkjent av NOKUT. For FIHs del vil derfor kvalitetssikringen av nye studieprogram og emner ivaretas dels gjennom selvakkreditering på bachelornivå og av NOKUT på masternivå.

Lokalt organ for kvalitet i utdanningen (LOKUT) har ansvar for kvalitetssikring av nye studier og kan fungere som rådgivende organ til Akademisk råd angående kvalitetssikring av eksisterende studietilbud. Dette skal skje ut fra følgende rammer: Universitets- og høyskoleloven, Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning, spesielt § 3-1 til § 3-4, Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning, spesielt kapittel 2, NOKUTs retningslinjer og føringer og FIHs vedtekter. Dette innebærer blant annet å godkjenne nye og reviderte studieplaner der høgskolen er akkreditert for dette og å kvalitetssikre og sende til godkjenning hos NOKUT der NOKUT må godkjenne studiene.

6. Dokumentasjonsmodellen – et dokumentasjonsverktøy til styring og handling

I enhver organisasjon må en forholde seg til styringsdokumenter. Ved FIH er alle relevante styringsdokumenter som er relevante for driften av høgskolen, presentert i en dokumentasjonsmodell som har til hensikt å lette oversikten over styringsdokumenter som er gitt av myndigheter og eier, samt egne styringsdokumenter. Dokumentene ligger på en egen plassering i FIHs studiestøttesystem, og er tilgjengelig for alle ansatte og studenter ved institusjonen.

I forlengelsen av disse styringsdokumentene er det også utarbeidet enkelte prosedyrer for å hjelpe til med å kvalitetssikre arbeidet ved FIH. På en liten institusjon som FIH er det imidlertid viktig å vurdere for hvilke prosesser det trengs skriftlige prosedyrer, og hvilke prosesser som er godt nok kvalitetssikret ved kompetansespredning og informasjonsutveksling mellom de enkelte ansatte.

7. Rapporteringskalender

De oppgitte datoene er veiledende og må tilpasses møtekalenderen fra år til år.

| Dato | Rapport | Ansvarlig | Behandles av |
|------------|--|---|--|
| 1. mars | Intern evaluering av studiestart | Daglig leder (FIUC-AAR og FIUC-CPH) og undervisningsleder | Fagrådene |
| | | Studiesjef | Internt i studieadministrasjonen |
| 1. mai | Rapport fra studiekvalitetsundersøkelsen | Kvalitetsleder | Fagrådene, Læringsmiljøutvalgene |
| 15. mai | | | Akademisk råd |
| | Analyse av studiepoengproduksjon, strykeprosent og karakterfordeling, student- og opptakstall vår, inntakskvalitet | Kvalitetsleder | Akademisk råd |
| 15. juni | Årsrapport fra FIUC-AAR og FIUC-CPH | Daglig leder (FIUC-AAR og FIUC-CPH) | Rektor |
| 15. august | Årsrapport fra bibliotekleder om bibliotekets virksomhet | Bibliotekleder | FoU-utvalg |
| | Årsrapporter fra FoU-utvalgene ved forskningsleder og forskningskoordinatorer | Forskningsleder og forskningskoordinatorer | Fagrådene, forskningsleder |
| | Årsrapporter fra undervisningskoordinatorer | Undervisningskoordinatorer | Fagrådene, undervisningsleder |
| | Årsrapport om internasjonalt arbeid | Internasjonaliseringskoordinator | Internt i studieadministrasjonen, høgskoledirektør |
| | Årsrapport fra studiesjef | Studiesjef | Internt i studieadministrasjonen, høgskoledirektør |

| Dato | Rapport | Ansvarlig | Behandles av |
|---------------------|---|---|--|
| 1. september | Årsrapport fra høgskoledirektør – om studieadministrative tjenester – om internasjonalt arbeid – om det fysiske læringsmiljøet ved FIH-OSL | Høgskoledirektør | Akademisk råd |
| | Årsrapport fra forskningsleder | Forskningsleder | Akademisk råd |
| | Årsrapport fra undervisningsleder | Undervisningsleder | Akademisk råd |
| | Årsrapporter om overordnede momenter fra de seks kvalitetsområdene inklusiv det psykososiale læringsmiljøet ved institusjonen | Rektor | Akademisk råd |
| | Årsrapport fra Læringsmiljøutvalgene | Læringsmiljøutvalgene | Styret, orientering går til Akademisk råd |
| 1. oktober | Studiestartundersøkelsen | Studiesjef | Fagrådene, internt i studieadministrasjonen |
| 15. oktober | Intern evaluering av studiestart | Daglig leder (FIUC-AAR og FIUC-CPH) og undervisningsleder | Fagrådene |
| | | Studiesjef | Internt i studieadministrasjonen |
| | Tilleggsrapport fra studiesjef (høstopptaket) | Studiesjef | Høgskoledirektør |
| | Årsrapport fra informasjonskonsulent | Informasjonskonsulent | Høgskoledirektør |
| 20. oktober | Tilleggsrapport om studiestart og rekruttering (høstopptaket) | Høgskoledirektør | Akademisk råd |
| | Analyse av studiepoengproduksjon, strykprosent, karakterfordeling, opptakstall og inntakskvalitet | Kvalitetsleder | Akademisk råd |

| Dato | Rapport | Ansvarlig | Behandles av |
|---------------------|------------------------------|------------------|---------------------|
| 1. november | Årsrapport om studiekvalitet | Kvalitetsleder | Akademisk råd |
| 10. november | Årsrapport om studiekvalitet | Rektor | Styret |
| 20. november | Handlingsplan | Rektor | Akademisk råd |
| 10. desember | Budsjett og handlingsplan | Rektor | Styret |